

În temeiul Decretului Președintelui României nr. 509/2009 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și ale art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, ale art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 23 alin. (2) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. RCS & RDS S.A. ȘI S.C. ROMTELECOM S.A.

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 10 septembrie 2009, reclamanta S.C. RCS & RDS S.A. (denumită în continuare *RCS & RDS*), cu sediul în București, Str. Dr. Staicovici nr. 73-75, sector 5, a înaintat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), în temeiul dispozițiilor art. 5 și 6 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații, o sesizare împotriva S.C. Romtelecom S.A. (denumită în continuare *Romtelecom*), cu sediul în București, Piața Presei Libere nr. 3-5, Clădirea City Gate, Turnul de Nord, sector 1, prin care a solicitat ANCOM să dispună obligarea părții la amendarea Acordului de interconectare nr. 204/02/1189/06.01.2004 încheiat între părți (denumit în continuare *Acordul*), prin încheierea unui act adițional în vederea instituirii și în sarcina *Romtelecom* a tarifelor asociate serviciului de implementare și folosire a capacității de interconectare

furnizat de *RCS & RDS*, obligații de plată datorate de către pârâtă de la data de 19 noiembrie 2008.

Sesizarea a fost înregistrată la ANCOM cu nr. SC-29075/10.09.2009.

Pentru soluționarea sesizării sale, reclamanta a ales procedura contencioasă.

B. Desfășurarea procedurii

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, președintele ANCOM, prin Decizia nr. 756/2009, a numit Comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *RCS & RDS* și *Romtelecom* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- doamna Mihaela-Alexandra MEREUȚĂ, șef serviciu, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;

- doamna Carmen-Maria ILIESCU, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;

- domnul Cosmin-Gabriel STANCIU, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru;

- domnul Ștefan-Adrian PAȘTIN, expert, Serviciul Reglementări Comunicații Electronice, Departamentul Reglementare Tehnică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 16 alin. (2) din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-29578/17.09.2009, *Comisia* a comunicat *Romtelecom* un exemplar al sesizării *RCS & RDS*, solicitând pârâtei să depună răspunsul la sesizare în termen de 15 zile. *Romtelecom* a depus răspunsul la sesizare la data de 5 octombrie 2009, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-30914/05.10.2009. La data de 6 octombrie 2009, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-31097/06.10.2009, *Romtelecom* a transmis o cerere reconvențională prin care a solicitat modificarea arhitecturii de interconectare.

În temeiul dispozițiilor art. 18 din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, părțile au fost invitate la data de 13 octombrie 2009 la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii litigiului pe fond. În cadrul întâlnirii, *Comisia* a respins cererea reconvențională ca fiind prematur introdusă. Dezbaterile din cadrul acestei întâlniri au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-18121/25.05.2009.

Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-34084/11.11.2009, *Romtelecom* a transmis Autorității precizări cu privire la susținerile sale exprimate în cuprinsul răspunsului la sesizarea *RCS & RDS*.

În vederea continuării dezbaterilor pe fond, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, părțile au fost invitate la sediul ANCOM la datele de 11 noiembrie, 24 noiembrie și 10 decembrie 2009. Dezbaterile din cadrul acestor ședințe au fost consemnate în procesele-verbale înregistrate la ANCOM cu nr. SC-DJ-34975/19.11.2009, nr. SC-DJ-35637/26.11.2009 și nr. SC-DJ-37582/18.12.2009.

În urma dezbaterilor din cadrul ședinței din data de 10 decembrie 2009, considerând că are toate informațiile necesare în vederea soluționării cauzei, *Comisia* a declarat dezbaterile închise, arătând că urmează să comunice părților soluția preliminară, împreună cu măsurile propuse în vederea soluționării litigiului.

La data de 26 februarie 2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-5009/26.02.2010, *Comisia* a comunicat părților soluția preliminară împreună cu măsurile propuse pentru soluționarea litigiului, punându-le totodată în vedere faptul că dispun de un termen de 15 zile pentru a depune cerere de reanalizare a soluției preliminare, conform prevederilor art. 21 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003.

Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-7005/16.03.2010, *Romtelecom* a transmis o cerere de reanalizare a soluției preliminare. La data de 23 martie 2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-8509/23.03.2010, *RCS & RDS* a transmis punctul său de vedere privind susținerile *Romtelecom* din cuprinsul cererii de reanalizare.

În temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, părțile au fost invitate la data de 31 martie 2010 la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii cererii de reanalizare a soluției preliminare. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-10646/13.04.2010.

Având în vedere complexitatea acestui litigiu datorată solicitărilor ambelor părți, pentru o analiză temeinică a documentelor aflate la dosar, a susținerilor părților și a dispozițiilor legale aplicabile, prin deciziile președintelui ANCOM nr. 1/2010, nr. 169/2010 și 356/2010, termenul de soluționare a fost prelungit, în mod succesiv, până la datele de 10 martie, 10 mai, respectiv 10 iunie 2010.

La data de 4 iunie 2010, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, *Comisia* a prezentat președintelui ANCOM raportul privind soluționarea litigiului dintre *RCS & RDS* și *Romtelecom*.

II. Susținerile părților

A. Susținerile reclamantei

În sesizarea înaintată ANCOM, *RCS & RDS* a arătat că, la data de 19 noiembrie 2008, a înaintat *Romtelecom* o adresă prin care solicita amendarea *Acordului*, în sensul încheierii unui act adițional care să prevadă, începând cu această dată, tarifele asociate serviciului de implementare și folosire a capacității de interconectare ce vor fi percepute de către *RCS & RDS*. În cuprinsul adresei erau prevăzute atât serviciile asociate interconectării furnizate de către reclamantă și care nu erau reglementate în *Acord*, cât și tarifele aferente acestor servicii. Ulterior, prin adresa din data de 10 iunie 2009, *RCS & RDS* a răspuns la adresele prin care *Romtelecom* solicita o serie de clarificări cu privire la tarifele asociate serviciului de implementare și folosire a capacității de interconectare propuse de către reclamantă.

RCS & RDS a mai arătat că, în opinia sa, *Romtelecom* a încălcat dispozițiile art. 30 alin. (6²) și pe cele ale art. 32¹ din Decizia președintelui ANRC nr. 147/2002¹ deoarece a tergiversat permanent semnarea unui act adițional la *Acord* care să

¹ Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 147/2002 privind principiile și condițiile ofertei de referință pentru interconectarea cu rețeaua publică de telefonie fixă a S.C. Romtelecom S.A., cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data introducerii sesizării

reglementeze tarifele pentru serviciile asociate interconectării furnizate de către reclamantă, deși inițial și-a manifestat disponibilitatea în vederea încheierii unui asemenea act.

În ceea ce privește cuantumul tarifelor propuse *Romtelecom*, în cadrul primei întâlniri pe fond, *RCS & RDS* a învederat că sunt cele pe care le practică și în relațiile cu ceilalți furnizori de pe piață cu care are încheiate acorduri de interconectare, cu respectarea obligației de nediscriminare impuse de prevederile Deciziei președintelui ANRCTI nr. 643/2008². Pe parcursul dezbaterilor, deși nu a considerat că tarifele propuse *Romtelecom* pot fi apreciate ca fiind excesive, reclamanta a renunțat³ în mod expres la aplicarea unora dintre tarifele solicitate inițial, dorind o soluționare cât mai rapidă a prezentului litigiu.

Față de solicitarea pârâtei cu privire la includerea în actul adițional a unui serviciu de colocare pe rack pentru a permite mărirea ulterioară a capacității de interconectare, *RCS & RDS* a arătat că înțelege solicitarea pârâtei, însă nu poate furniza serviciul solicitat, deoarece spațiile tehnice de colocare sunt limitate și nu permit instalarea unui rack întreg de către pârâtă, o asemenea utilizare a spațiului fiind inefficientă. Totodată, în ceea ce privește caracterul excesiv al tarifelor pentru închirierea spațiilor de colocare, invocat de către *Romtelecom*, reclamanta a arătat că spațiile destinate colocării și puse de către *RCS & RDS* la dispoziția pârâtei sunt deja amenajate, costurile aferente amenajării și punerii la dispoziție a spațiului de colocare fiind incluse în tarifele propuse. În aceste condiții, reclamanta a apreciat că tarifele pentru serviciile de colocare nu sunt excesive, fiind echivalente cu cele practicate de alți furnizori existenți pe piață.

Referitor la data de la care dorește aplicarea tarifelor solicitate, *RCS & RDS* a precizat că înțelege să solicite instituirea în sarcina pârâtei a obligației de plată a acestor tarife începând cu data de 19 noiembrie 2008.

În ceea ce privește modalitatea de aplicare a tarifelor pentru serviciile asociate interconectării, reclamanta a arătat că principiul pe care îl aplică în relația cu toți ceilalți operatori cu care este interconectată este cel al calculării prin raportare la traficul total, iar o eventuală schimbare a principiului nu se justifică, întrucât, pe de o parte, în practică este vorba de o singură relație de decontare, între *RCS & RDS* și *Romtelecom*, și nu de totalitatea relațiilor de decontare definite de interconectarea realizată la fiecare punct de interconectare, și, pe de altă parte, ar genera un impact major pe piață, fiind necesară schimbarea modalității de decontare cu toți operatorii cu care *RCS & RDS* este interconectată. Totodată, în cadrul ședinței din data de 11 noiembrie 2009, reclamanta a subliniat că aplicarea unui tarif ponderat cu traficul transmis pe fiecare legătură de interconectare va genera o serie de probleme, deoarece este dificil de urmărit din punct de vedere operațional, dar și de controlat din punctul de vedere al costurilor în cazul în care vor avea loc modificări ale traficului.

În considerarea aspectelor menționate, în cadrul ședinței din data de 31 martie 2010 având ca obiect dezbaterile cererii de reanalizare a soluției preliminare, reclamanta și-a reafirmat susținerile în vederea stabilirii, ca principiu general, a

² Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației privind desemnarea Societății Comerciale „RCS & RDS” – S.A. ca fiind furnizor cu putere semnificativă pe piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în propria rețea publică de telefonie și impunerea de obligații în sarcina acesteia

³ prin adresa nr.23923/02.11.2009, înregistrată la ANCOM cu nr. SC-33382/03.11.2009

caracterului bidirecțional al legăturilor de interconectare, respectiv a calculării tarifelor aferente serviciilor asociate interconectării prin raportare la traficul total transmis pe întreaga relație de interconectare.

RCS & RDS a subliniat că, în opinia sa, caracterul bidirecțional al legăturilor de interconectare și calcularea tarifelor aferente serviciilor asociate interconectării prin raportare la traficul total transmis pe întreaga relație de interconectare reprezintă două aspecte diferite. Sub aspect tehnic, stabilirea caracterului bidirecțional al legăturilor de interconectare permite operatorilor să transmită trafic pe orice legătură de interconectare, fără a exclude însă posibilitatea *Romtelecom* de a transmite în mod uzual trafic doar pe anumite circuite.

Față de solicitarea *Romtelecom* cu privire la o viitoare modificare a arhitecturii de interconectare în vederea optimizării costurilor, *RCS & RDS* a menționat că necesitatea unei asemenea modificări nu face obiectul prezentului litigiu, însă, în cazul în care vor fi demarate negocierile cu privire la acest subiect chiar și după încheierea unui act adițional la acordul de interconectare în vigoare între părți, reclamanta își va îndeplini cu bună-credință obligația de negociere ce îi incumbă în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, cu atât mai mult cu cât, din punctul său de vedere, nu are relevanță unde va transmite *Romtelecom* traficul.

În concluzie, având în vedere că, până în prezent, pârâta a refuzat achitarea tarifelor aferente furnizării de către reclamantă a serviciului de implementare și folosire a capacității de interconectare, respectiv încheierea unui act adițional în acest sens, în opinia *RCS & RDS*, aceasta a încălcat dispozițiile art. 32¹ din Decizia președintelui ANRC nr. 147/2002.

În drept, în sprijinul cererii sale, *RCS & RDS* a invocat prevederile *Acordului*, ale art. 30 alin. (6²) și ale art. 32¹ din Decizia președintelui ANRC nr. 147/2002, ale art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002⁴, ale Deciziei președintelui ANRCTI nr. 643/2008, ale Deciziei președintelui ANCOM nr. 297/2009⁵, precum și cele ale art. 969 și 970 din Codul de procedură civilă.

B. Susținerile pârâtei

În ceea ce privește afirmațiile *RCS & RDS* privind tergiversarea, de către *Romtelecom*, a negocierilor în vederea încheierii unui act adițional la *Acord* care să instituie și în sarcina acesteia obligația de plată a tarifelor asociate serviciului de implementare și folosire a capacității de interconectare furnizat de reclamantă, pârâta le-a apreciat ca fiind făcute cu rea-credință și a arătat că prelungirea negocierilor dintre părți pe o perioadă atât de îndelungată nu constituie culpa sa exclusivă. Astfel, *Romtelecom* a precizat că a răspuns într-un termen rezonabil la adresele reclamantei, tergiversarea negocierilor fiind determinată chiar de către reclamantă, care a răspuns cu o întârziere semnificativă la solicitările *Romtelecom*

⁴ Ordonanța Guvernului nr. 34/2002 privind accesul la rețelele publice de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și interconectarea acestora, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 527/2002, cu modificările și completările ulterioare

⁵ Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații privind desemnarea Societății Comerciale „RCS & RDS” – S.A. ca fiind furnizor cu putere semnificativă pe piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile în propria rețea publică de telefonie și impunerea de obligații în sarcina acesteia

privind detalierea și fundamentarea tarifelor propuse, iar, la ultima adresă prin care *Romtelecom* a solicitat precizări suplimentare, *RCS & RDS* nu a transmis niciun răspuns.

Referitor la tarifele aferente serviciului de instalare și utilizare a capacității de interconectare furnizat de către *RCS & RDS*, în cadrul primei întâlniri pe fond, pârâta a precizat că, deși recunoaște dreptul reclamantei de a-și acoperi costurile cu furnizarea serviciilor asociate interconectării, unele dintre tarifele solicitate sunt excesive, iar altele nu au corespondent în tarifele percepute de *Romtelecom*. În cadrul ședinței din data de 10 decembrie 2009, având în vedere negocierile purtate între părți ulterior declanșării litigiului, pârâta a precizat că tarifele aferente serviciilor asociate interconectării au fost agreate.

Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-34084/11.11.2009, pârâta a înțeles să aducă unele informații suplimentare cu privire la necesitatea analizării tarifelor solicitate de reclamantă în corelație nu doar cu costurile pe care le presupune furnizarea serviciilor asociate interconectării, ci și cu soluția tehnică de interconectare existentă între părți. Astfel, în opinia pârâtei, actuala arhitectură de interconectare este ineficientă și nu permite optimizarea costurilor *Romtelecom*, fiind necesară modificarea acesteia, aspect învederat Comisiei și prin intermediul cererii reconvenționale înregistrate la ANCOM cu nr. SC-31097/06.10.2009. Totodată, în ceea ce privește modalitatea de aplicare a tarifelor pentru serviciile asociate interconectării oferite de către reclamantă, pârâta a solicitat ca decontarea între părți să se realizeze în funcție de volumul traficului transmis pe fiecare legătură de interconectare dintre rețelele celor două părți, iar nu pe totalitatea circuitelor de interconectare, așa cum a propus reclamanta. *Romtelecom* a formulat precizări suplimentare în vederea susținerii celor menționate anterior și prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-35127/20.11.2009, arătând că o eficientizare a actualei arhitecturi de interconectare, precum și schimbarea metodei aplicate în prezent pentru stabilirea costurilor suportate de către fiecare operator în funcție de volumul de trafic total transmis reprezintă o aproximare grosieră a ponderii reale de trafic transmis pe fiecare legătură în parte. Astfel, potrivit calculelor efectuate de către pârâtă, diferența de plată ce ar rezulta din aplicarea actualei metode de decontare a traficului prin raportare la traficul total transmis între părți și eventuala decontare prin raportare la traficul transmis între părți pe fiecare legătură de interconectare este de 16.143,92 euro/lună.

În ceea ce privește tarifele pentru închirierea spațiilor de colocare (100 euro/2U în rack de 19", respectiv de 130 euro/4U în rack de 19") solicitate de către reclamantă, *Romtelecom* a menționat că nu este de acord cu aplicarea unui tarif/unitate/rack. Pârâta a precizat că, în prezent, percepe *RCS & RDS* pentru închirierea propriilor spații în orașele mari un tarif de 10 euro/m² indiferent de numărul unităților instalate de către aceasta. Prin urmare, față de cele menționate, a solicitat reclamantei includerea în actul adițional a unui serviciu de colocare pe rack pentru a permite mărirea ulterioară a capacității de interconectare.

În cuprinsul cererii de reanalizare a soluției preliminare, *Romtelecom* a reiterat ideea privind ineficiența actualei arhitecturi de interconectare, arătând că aceasta a fost implementată plecând de la o situație de fapt, potrivit căreia circuitele de interconectare furnizate de reclamantă pe infrastructura proprie nu se plăteau de către *Romtelecom*. Prin urmare, pârâta și-a reafirmat poziția privind necesitatea recunoașterii caracterului unidirecțional al legăturilor de interconectare, ca metodă

eficientă, din punct de vedere tehnic și economic, de utilizare a acestora și, implicit, a dreptului său de a plăti doar pentru acele legături de interconectare pe care le utilizează, ceea ce va permite *Romtelecom* să-și eficientizeze costurile.

III. Opinia Comisiei

A. Competența ANCOM

Potrivit dispozițiilor art. 3 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, una dintre funcțiile ANCOM este cea de „organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, în scopul asigurării liberei concurențe și al protecției intereselor utilizatorilor pe piețele acestor servicii”, iar, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, „Art. 36. – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, ale legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice sau impuse de către ANCOM în conformitate cu aceste dispoziții, partea interesată poate sesiza ANCOM în vederea soluționării litigiului sau poate introduce o cerere de chemare în judecată la instanța competentă. ANCOM soluționează litigiul în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.

[...]

(4) Decizia emisă de președintele ANCOM, în condițiile prezentului articol, constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (7).”

Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că ANCOM are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele sau de servicii de comunicații electronice, persoanele interesate având posibilitatea de a se adresa ANCOM pentru soluționarea acestor litigii.

În cauza de față, în temeiul dispozițiilor art. 5 și 6 din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, *RCS & RDS* a solicitat ANCOM să dispună obligarea pârâtei la amendarea *Acordului*, prin încheierea unui act adițional în vederea instituirii și în sarcina *Romtelecom* a tarifelor asociate serviciului de implementare și folosire a capacității de interconectare furnizat de *RCS & RDS*, obligații de plată datorate de către pârâtă de la data de 19 noiembrie 2008.

B. Fondul

Având în vedere cele de mai sus, *Comisia* urmează a se pronunța asupra solicitărilor reclamantei pe baza susținerilor scrise și orale ale celor două părți,

documentelor depuse la dosar și legislației aplicabile în domeniul comunicațiilor electronice.

Referitor la prevederile art. 30 alin. (6²) și cele ale art. 32¹ din Decizia președintelui ANRC nr. 147/2002, invocate de către RCS & RDS în sesizarea sa ca motivare în drept a acesteia, Comisia consideră necesare următoarele precizări, astfel:

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (6²) din decizia menționată, *„În cazul modificării sau completării unui acord de interconectare, termenul de negociere este de cel mult 30 de zile de la data primirii cererii. Prevederile alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător.”* Comisia învederează că aceste dispoziții trebuie să fie interpretate sistematic, prin coroborare cu cele ale art. 30 alin. (1), potrivit cărora *„Termenul maxim de negociere în vederea încheierii unui acord de interconectare pe baza ORI este de 2 luni de la data primirii de către Operator a unei cereri în acest sens.”* Astfel, termenele stabilite de aceste prevederi legale incumbă Romtelecom doar în acele situații în care negocierile dintre părți vizează serviciile pe care aceasta le furnizează în conformitate cu Decizia președintelui ANRC nr. 147/2002 (servicii prevăzute în ORI Romtelecom), iar nu serviciile furnizate de celălalt operator în cadrul relației de interconectare. Prin urmare, în speță, având în vedere că serviciile ce fac obiectul prezentului litigiu sunt serviciile asociate interconectării furnizate de RCS & RDS, prevederile invocate de reclamantă în sesizare nu sunt aplicabile.

În ceea ce privește dispozițiile art. 32¹, conform cărora *„În vederea asigurării conectivității între utilizatorii finali, Operatorul are obligația de a achiziționa serviciile de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor, oferite de Beneficiari, la tarife cel puțin egale cu cele bazate pe principiul reciprocității. În cazul în care Beneficiarul solicită, pentru serviciul de terminare la puncte fixe a apelurilor în rețeaua proprie, tarife mai mari decât cele bazate pe principiul reciprocității, acestea se vor stabili prin negociere între părți.”*⁶, Comisia precizează că, în vederea asigurării conectivității utilizatorilor finali, acestea stabilesc în sarcina Romtelecom obligația de a nu oferi, pentru serviciile de terminare pe care le achiziționează de la alți operatori, tarife mai mici decât cele bazate pe principiul reciprocității. Impunerea acestei obligații în sarcina Romtelecom a avut ca finalitate prevenirea situațiilor în care acest furnizor ar fi putut utiliza puterea de negociere de care beneficiază pentru a oferi Beneficiarilor tarife mai mici decât cele practicate pentru propriul serviciu de terminare. Or, este evident că, în cazul de față, aceste prevederi nu își găsesc aplicabilitatea, întrucât obiectul litigiului nu este reprezentat de serviciul de terminare, ci de serviciile asociate interconectării furnizate pârâtei de către RCS & RDS, care privesc furnizarea (instalarea și operarea) porturilor de acces și a legăturii de interconectare dintre rețelele celor doi operatori.

Referitor la cadrul legal aplicabil în speță, Comisia precizează că, potrivit dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 643/2008, *„Operatorul are obligația de a face publice, inclusiv pe pagina sa de internet, tarifele tuturor serviciilor necesare realizării interconectării cu rețeaua publică de telefonie*

⁶ Acest articol a fost abrogat în mod expres prin Decizia președintelui ANCOM nr. 1014/2009 privind desemnarea S.C. Romtelecom S.A. ca fiind furnizor cu putere semnificativă pe piața serviciilor de origine a apelurilor la puncte fixe în rețelele publice de telefonie și pe piața serviciilor de tranzit național comutat al apelurilor în rețelele publice de telefonie și impunerea de obligații în sarcina acesteia.

pe care o operează, în vederea terminării apelurilor la puncte fixe, precum și tarifele facilităților asociate interconectării, în termen de 15 zile de la data comunicării prezentei decizii și, respectiv, în cazul modificării sau completării ofertei sale comerciale, cu cel puțin 15 zile înainte de intrarea în vigoare a noilor tarife.”, iar potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (6) din aceeași decizie, „Operatorul va oferi Beneficiarilor accesul, la tarife care să nu fie excesive, la toate serviciile necesare pentru ca aceștia să poată exploata în condiții normale interconectarea cu rețeaua publică de telefonie a Operatorului în vederea terminării apelurilor la puncte fixe, pentru furnizarea propriilor servicii de comunicații electronice.”

Din dispozițiile legale menționate rezultă că, în ceea ce privește facilitățile asociate interconectării, reclamantei i-au fost impuse, pe de o parte, obligația de transparență cu privire la tarifele acestora, iar, pe de altă parte, obligația de a oferi beneficiarilor accesul la toate serviciile necesare pentru ca aceștia să poată exploata în condiții normale interconectarea cu rețeaua sa publică de telefonie, precum și obligația de nu practica tarife excesive. Prin urmare, *Comisia* apreciază că, atâta timp cât *RCS & RDS* respectă obligațiile impuse în sarcina sa, iar *Romtelecom* utilizează serviciile asociate interconectării furnizate de către reclamantă, *Romtelecom* are obligația de a achita contravaloarea acestor servicii.

Pornind de la considerentul privind necesitatea recuperării de către fiecare dintre operatori a costurilor proprii aferente serviciilor asociate interconectării și având în vedere faptul că, astfel cum rezultă din documentele depuse la dosar și din susținerile părților, *Romtelecom* a utilizat aceste servicii, transmițând la rândul său trafic pe circuitele de interconectare instalate de reclamantă, *Comisia* consideră că solicitarea *RCS & RDS* în ceea ce privește recuperarea costurilor cu serviciile de interconectare furnizate este justificată, cu condiția ca tarifele solicitate pentru aceste servicii să nu fie excesive.

În cadrul primei întâlniri pe fond, *Comisia* a învederat părților că pentru serviciile deja furnizate vor face obiectul discuțiilor doar tarifele lunare pentru utilizarea legăturilor de interconectare și a porturilor de acces, iar tarifele de conectare a legăturilor de interconectare și tarifele de instalare a porturilor de acces, reprezentând costuri de natură non-recurentă, nu mai pot fi recuperate. Pentru serviciile care vor fi furnizate pe viitor de către *RCS & RDS*, vor fi aplicabile atât tarifele recurente, cât și cele non-recurente.

Având în vedere aceste aspecte, precum și divergențele existente între părți cu privire la serviciile asociate interconectării pe care le furnizează *RCS & RDS* și la tarifele acestor servicii, *Comisia* a solicitat reclamantei informații suplimentare cu privire la serviciile asociate interconectării pe care le furnizează pârâtei, precum și modalitatea de calcul detaliată și documentată a tarifelor solicitate. *RCS & RDS* a răspuns acestei solicitări prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-33382/03.11.2009.

Întrucât, până la finalul dezbaterilor, părțile au acordat toate tarifele aferente serviciilor asociate interconectării furnizate de reclamantă, singurul aspect rămas în divergență fiind modalitatea de aplicare a acestor tarife, *Comisia* ia act de acordul părților cu privire la cuantumul acestor tarife.

Cât privește data de la care *Comisia* apreciază că *Romtelecom* are obligația să achite tarifele solicitate de *RCS & RDS* în sesizarea introdusă, din documentele depuse rezultă că, deși prima cerere a reclamantei cu privire la suportarea costurilor serviciilor asociate interconectării a fost transmisă pârâtei la data de 19 noiembrie

2008, aceasta prevedea în mod expres intenția reclamantei de a încheia un act adițional ale cărui efecte să se producă începând cu data de 1 decembrie 2008. Prin urmare, *Comisia* apreciază că data de 19 noiembrie 2008 este data la care reclamanta a înțeles să aducă la cunoștința părții intenția sa de a tarifa aceste servicii începând cu data de 1 decembrie 2008, desigur sub rezerva negocierii cu bună-credință a tarifelor propuse de aceasta.

Așadar, ținând cont că tarifele ce urmează să fie percepute părții de către *RCS & RDS* au fost agreeate de părți în cursul dezbaterilor și având în vedere principiul disponibilității procesului civil, *Comisia* apreciază că data de la care *Romtelecom* are obligația de a achita tarifele solicitate de *RCS & RDS* în sesizarea introdusă este cea a primei manifestări de voință a reclamantei în acest sens, respectiv data de 1 decembrie 2008. Având în vedere considerentele expuse, *Comisia* propune obligarea *Romtelecom* la încheierea unui act adițional care să prevadă tarifele pentru serviciul de instalare și utilizare a capacității de interconectare, la nivelul agreeat de către părți, furnizat de către *RCS & RDS* începând cu data de 1 decembrie 2008.

În ceea ce privește termenul necesar pentru încheierea unui act adițional la *Acord* care să reglementeze tarifele aferente serviciilor asociate interconectării furnizate de reclamantă, *Comisia* apreciază că un termen de 10 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei de soluționare pe fond a litigiului este suficient.

În ceea ce privește alocarea costurilor pentru legăturile de interconectare și porturile de acces, *Comisia* apreciază că aceasta trebuie să țină cont de principiul cauzalității costurilor, potrivit căruia un operator trebuie să suporte costurile furnizării serviciilor în funcție de nivelul traficului transmis în rețeaua celui alt operator, raportat la volumul total al traficului transportat între cele două rețele. Astfel, operatorul care utilizează legătura de interconectare pentru a transmite mai mult trafic către cealaltă rețea suportă o parte mai mare a costurilor facilităților asociate interconectării. De altfel, acest principiu este aplicat și de către părți în ceea ce privește stabilirea modalității de alocare a costurilor aferente realizării și furnizării interconectării.

Cât privește o eventuală modificare a modalității de aplicare a tarifelor pentru serviciile asociate interconectării, *Comisia* precizează că aceasta ar avea un impact major pe piață, prin urmare nu poate fi realizată pe calea soluționării prezentului litigiu, deoarece ar necesita o consultare la nivel național. În concluzie, schimbarea modalității actuale de aplicare a tarifelor aferente serviciilor asociate interconectării nu poate constitui obiectul prezentului litigiu.

În ceea ce privește principiile generale care trebuie să stea la baza stabilirii arhitecturii legăturilor de interconectare dintre *RCS & RDS* și *Romtelecom*, *Comisia* recomandă celor doi operatori să aibă în vedere următoarele:

- este necesar ca operatorii interconectați să își pună reciproc la dispoziție toate informațiile necesare proiectării/reproiectării/modelării rețelei astfel încât să se poată realiza o arhitectură de interconectare eficientă, care să asigure conectivitatea între utilizatorii celor două rețele; în acest context, niciun operator nu poate refuza furnizarea acestor informații, iar orice modificare a rețelelor celor doi operatori care afectează arhitectura de interconectare și, implicit, serviciile de interconectare furnizate trebuie notificată și eventual agreeată, în funcție de condițiile specifice, cu celălalt operator;

- stabilirea și modificarea arhitecturii de interconectare, respectiv nivelul legăturilor de interconectare puse la dispoziție de fiecare operator, vor fi realizate ținând cont, în măsura posibilităților, de arhitectura rețelelor celor doi operatori (principii de rutare, niveluri de rețea), precum și de nivelul și ponderea traficului transmis de fiecare parte în totalul traficului schimbat între părți;

În situația de față, conform datelor furnizate de către *Romtelecom*, ponderea traficului transmis de către aceasta în totalul traficului transmis între cei doi operatori este mai mare decât ponderea legăturilor de interconectare puse la dispoziție de către *Romtelecom* din totalul legăturilor de interconectare existente. În aceste condiții, *Romtelecom* transmite o parte din traficul de interconectare către *RCS & RDS* utilizând legăturile de interconectare puse la dispoziție de către aceasta, ceea ce se materializează în plata corespunzătoare de către *Romtelecom* a tarifelor legăturilor de interconectare respective.

De asemenea, în baza principiului menționat mai sus, odată cu creșterea traficului de interconectare dintre cei doi operatori, modificarea arhitecturii de interconectare se va realiza, în măsura posibilităților, prin instalarea legăturilor de interconectare ulterioare de către operatorul care înregistrează o pondere a traficului transmis mai mare decât ponderea legăturilor de interconectare pe care le-a instalat.

- acceptarea, ca principiu general, a caracterului bidirecțional al legăturilor de interconectare, ca modalitate eficientă, din punct de vedere tehnic și economic, de utilizare a acestora;

Astfel, în cazul unei arhitecturi de interconectare bazate pe un număr limitat de puncte de acces utilizate și de legături de interconectare instalate, poate fi mai eficientă instalarea unor legături bidirecționale. Pe măsură ce arhitectura de interconectare devine mai complexă prin creșterea numărului de puncte de acces implicate, precum și de legături de interconectare între acestea, operatorii pot agreea configurarea unidirecțională a legăturilor de interconectare în vederea eficientizării gradului de utilizare a acestora și implicit a costurilor determinate de instalarea și furnizarea respectivelor legături de interconectare.

- utilizarea, ca principiu general, a distanței minime între punctele de acces ale celor două rețele.

Referitor la furnizarea serviciului de colocare de către *RCS & RDS*, *Comisia* arată că acesta nu a făcut parte din sfera serviciilor pe care reclamanta le-a furnizat *Romtelecom* și a căror achitare o solicită începând cu data de 1 decembrie 2008. De asemenea, dacă *Romtelecom* ar fi avut pretenții proprii cu privire la furnizarea serviciului de colocare de către *RCS & RDS* și ar fi dorit ca ANCOM să se pronunțe în cadrul acestui litigiu, singura cale procedurală prin care ar fi putut solicita acest lucru ar fi fost introducerea unei cereri reconvenționale.

**FAȚĂ DE CONSIDERENȚELE PREZENTATE MAI SUS, PREȘEDINTELE
AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN
COMUNICAȚII DECIDE:**

**Admite cererea S.C. RCS & RDS S.A. privind obligarea S.C.
ROMTELECOM S.A. la amendarea Acordului de interconectare nr.
204/02/1189/06.01.2004 încheiat între părți, prin încheierea unui act**

adițional în vederea instituirii și în sarcina S.C. ROMTELECOM S.A. a tarifelor asociate serviciului de implementare și folosire a capacității de interconectare furnizat de S.C. RCS & RDS S.A. și:

- **obligă S.C. ROMTELECOM S.A. să încheie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicarea prezentei decizii, un act adițional care să prevadă tarifele aferente serviciului de instalare și utilizare a capacității de interconectare furnizat de către S.C. RCS & RDS S.A., la nivelul agreat de către părți în cadrul litigiului;**
- **constată că S.C. ROMTELECOM S.A. are obligația de a achita contravaloarea serviciului de instalare și utilizare a capacității de interconectare furnizat de către S.C. RCS & RDS S.A. începând cu data de 1 decembrie 2008, la tarifele agreate de către părți în cadrul litigiului.**

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE,
Marius Cătălin MARINESCU**

București, 8 iunie 2010

Nr. 421