

SINTEZA OBSERVAȚIILOR

la proiectul Deciziei Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare
în Comunicații privind desemnarea Companiei Naționale Poșta Română - S.A.
ca furnizor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale

Cadrul normativ necesar Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (denumită în continuare ANCOM sau Autoritatea) pentru asigurarea dreptului de acces al utilizatorilor la serviciul universal în domeniul serviciilor poștale este reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013 privind serviciile poștale, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 183/2017, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013). Prevederile acesteia stabilesc procedura de consultare a măsurilor pe care ANCOM intenționează să le adopte în situația în care acestea sunt de natură să producă un impact semnificativ în piața serviciilor poștale.

Prin urmare, urmând procedura stabilită prin prevederile art. 49 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013, proiectul de decizie privind desemnarea Companiei Naționale Poșta Română – S.A. ca furnizor de serviciu universal în domeniul serviciilor poștale a fost supus consultării publice, în perioada 27 noiembrie 2024 – 09 decembrie 2024, prin publicarea acestuia și a expunerii de motive aferente pe pagina de internet a ANCOM¹. În această perioadă au fost primite observații din partea a doi furnizori de servicii poștale, acestea vizând dispozițiile privind sursele de finanțare a costului net prevăzute în cuprinsul proiectului de decizie supus consultării publice.

Astfel, aceștia solicită eliminarea din proiectul de decizie a prevederilor art. 4 alin. (2) lit. b) ce stabilesc posibilitatea partajării costului net între furnizorii de servicii poștale și/sau utilizatori.

Ținem să menționăm faptul că aceste dispoziții reiau întocmai dispozițiile legale ale art. 22 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013, Autoritatea apreciind că introducerea în cuprinsul documentului de desemnare a furnizorului de serviciu universal a tuturor etapelor ce vizează un ciclu complet de furnizare a serviciilor din sfera serviciului universal, inclusiv a posibilităților de finanțare a costului net, astfel cum sunt acestea prevăzute prin prevederile art. 22 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013, asigură un tablou complet pentru acest demers legislativ.

Prin urmare, introducerea acestor prevederi în proiectul deciziei de desemnare este exclusiv o formalitate, ce nu alterează ori modifică în niciun fel dispozițiile legislației primare mai

¹ <https://www.ancom.ro/formdata-269-49-460>

sus amintite. Mai mult, acest text creează premisele necesare analizării de către instituțiile cu atribuții în domeniul concurenței, în condiții de eficiență, a măsurilor impuse prin prisma cadrului legal din domeniul ajutorului de stat.

Totodată, ANCOM subliniază că aceleași prevederi ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2013 stabilesc faptul că modalitatea de finanțare a costului net se stabilește „*prin hotărâre a Guvernului*”, ANCOM neputându-se substitui prerogativelor și atribuțiilor legale ale Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării (denumit în continuare MCID) care are, potrivit art. 23 alin. (1) din același act normativ, responsabilitatea inițierii proiectului de hotărâre a Guvernului privind mecanismul de compensare, prin stabilirea, în mod anticipativ, prin intermediul deciziei de desemnare a furnizorului de serviciu universal, a sursei de finanțare a unui eventual cost net rezultat din furnizarea serviciilor ce fac obiectul acestui proiect, așa cum solicită respondenții. Autoritatea de reglementare poate exclusiv decide, cu respectarea normelor legale corespunzătoare, dacă din furnizarea serviciilor din sfera serviciului universal rezultă un cost net care constituie o sarcină injustă pentru furnizorii de serviciu universal.

În ceea ce privește argumentele prezentate de unul dintre respondenți în susținerea solicitării descrise anterior, prin menționarea unui „*caracter oneros, de natură să afecteze activitatea acestora*” (n.n. a furnizorilor obligați să contribuie la acoperirea costului net), precizăm că modalitățile de finanțare a costului net prin intermediul contribuțiilor furnizorilor de servicii poștale sunt supuse unor rigori legislative ce stabilesc faptul că, în eventualitatea stabilirii prin hotărâre a Guvernului a unei astfel de modalități de finanțare, sumele ce ar trebui colectate de la furnizorii de servicii poștale pentru compensarea costului net trebuie să fie rezonabile și să nu aducă atingere viabilității economice a furnizorilor care contribuie la compensare (a se vedea, în acest sens, dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013).

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (4) din același act normativ, „*Partajarea costului net între utilizatori, prevăzută la art. 22 alin. (1) lit. b), se poate realiza doar cu condiția menținerii accesibilității tarifelor pentru serviciile stabilite conform art. 22 alin. (1), condiție a cărei respectare va fi stabilită de autoritatea de reglementare și comunicată Ministerului Comunicațiilor și pentru Societatea Informațională [...]*” [n.n. în prezent, MCID].

Cu respectarea acestor dispoziții, Autoritatea a analizat în anii trecuți și va continua să trateze cu precauție elementele de impact asupra celor două surse de finanțare, comunicând ministerului de resort concluziile acestor analize, astfel încât decizia cu privire la acest aspect să poată fi adoptată pe baza unor date obiective și relevante.

Cu privire la observația unuia dintre respondenți legată de lipsa de transparență a elementelor de cost pe baza cărora este stabilit quantumul costului net, menționăm că, pentru fiecare decizie de compensare a costului net adoptată, ANCOM a publicat un material extrem de detaliat în care a prezentat toate scenariile, principiile, ipotezele și elementele de cost pe care le-a luat în considerare conform metodologiei de calcul inclusă ca anexă la decizia de desemnare. Menționăm că dispozițiile art. 22 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013 stabilesc că „*(6) Informațiile contabile și orice alte informații utilizate pentru calcularea costului net al furnizării serviciilor din sfera serviciului universal se verifică de un auditor independent, în condițiile stabilite de autoritatea de reglementare. Rezultatele verificării vor fi puse la dispoziția publicului de către autoritatea de reglementare.*” (subl. ns.). În acest context, considerăm că indiferent de sursa de finanțare a costului net, procesul de determinare a acestuia respectă principiul transparenței, asigurându-se în același timp, astfel cum precizează și respondentul în cuprinsul observațiilor transmise ANCOM, și protejarea secretului comercial, prin anonimizarea unor date în varianta publică a acestuia.

Prin urmare, date fiind considerentele ante menționate, prevederile art. 4 alin. (2) din proiectul de decizie ce face obiectul consultării publice nu vor fi modificate.